## 山庫全幸

史部

嚴儼然如成人聞講左氏春秋即了其大指摩兒戲于 欽定四庫全書 7,7 司馬光字君實陝州夏縣人父池天章閣待制光生七 史傳三編卷三十二 名臣傅二十四 宋 可馬光 一情三语 大學士朱軾撰

時年尚少每以齊中忽蹶起公服執手板危坐人問其 敬耶丁內外艱毀齊如禮服除判武成軍改大理評事 故答曰吾時忽念天下事夫以天下安危為念豈可不 國子直講魔籍薦為館閣校勘同知禮院中官麥允言 得活實元初中進士甲科除奉禮即求便養通判蘇 非有元勲大勢而贈以三公給一 死給鹵簿光言繁纓以朝孔子且猶不可允言近習臣 兒登蹇沒水中衆皆棄去光持石破甕水迸出兒 卷三十. 品鹵簿其視繁纓不 州

金好四唐全章

同 ßф てい うこここ 上疏清擇宗室賢者使攝儲貳不然則與宿衛尹京邑 偽不可知使其真非自至不為瑞若偽為遠人笑願厚 州改直秘閣開封府推官交趾貢異獸指為麟光言誠 亦大乎夏竦賜諡文正光駁之改文莊從愿籍辟判并 至未級初至和三年仁宗不豫太子未立天下寒心光 知陳院蘇較答策切直考官胡宿將默之賴光言記 不見皆當賀光言四方皆見京師不見不當賀從之 而還之修起居注判禮部有司奏日食不滿分或京 史專三品

此小人無遠慮特欲倉卒之際逐其私謀耳帝大感動 矣令寂然無聞此必有小人言陛下春秋鼎盛何遽為 金定巴丹台言 之口得非欲選宗室為繼嗣者乎此忠言但人不敢及 言臣告判并州所上三章願陛下果衙力行帝沉思久 **耳光退復上疏曰臣向者進説陛下欣然聽納謂即行** 日夜半禁中出寸紙以某人為嗣則天下莫敢違琦等 亦足以係天下望疏三上一留中二付中書至是復面 日送中書光至中書見韓琦等日諸公不及今定議 巻三十二

光言董氏秩本微病革方拜充媛古者婦人無盜近 悖慢衛士凶逆軍卒詈三司使光抗疏旨請以法正之 一該院時朝政尚姑息等威寝以凌遅如胥吏喧譁輦官 拱手口敢不盡力未幾韶英宗判宗正解不就立為皇 責皇子宜必入英宗遂受命改天章 問待制無侍講 充级董氏売贈淑如輟朝成服定臨行册禮葵給鹵簿 子又稱疾不入光言皇子辭不貲之富至于自月其賢 于人遠矣然父召無諾君命召不俟駕願以臣子大義 · · · · · 1114 制 知

際大臣有忠厚如王曾清純如張知白剛正如魯宗道 英宗立遇疾太后同聽政光上疏言昔章獻明肅有保 慎夫人席正為此耳天聖親郊太妃止贈二代况如子 主葵日皆給鼓吹非令典不足法及有司定後宫封贈 惟皇后有之鹵簿本以賞軍功未嘗施於婦人唐平陽 佑先帝之功将以親用外戚小人負誇海內令攝政之 法后與如俱贈三代光义言如不當與后同表盎引却 公主有佐髙祖定天下之功乃得給至韋庶人始令

金定匹庫全言

欠いうここという 奮筆書曰為人後者為之子不得顧私親王宜準封贈 期親尊屬故事稱為皇伯惠官大國極其尊樂珪即命 世法也復詔两制集議學士王珪等相視其敢先光獨 子史皇孫光武上繼元帝亦不追尊鉅鹿南頓君此萬 熟者當疎遠之則天下服帝 疾愈太后還政光上疏言 質直如薛奎者當信用之提都如馬季良讒諂如羅崇 治身其先于孝治國其先于公皆母子間人所難言者 及議濮王典禮光言漢宣帝為昭帝後然不追尊衛太 史傅三編

擾實不可用琦曰兵貴先聲使城驟聞盆兵二十萬豈 斬于都市以謝天下詔責守忠節度副使斬州安置天 吏以其手稿為案太后既還政詔以曹佾為使相兩府 金ケセアノニョ 皆還官光言陛下欲以慰母心而遷除無名則宿衛将 百端賴先帝不聽及陛下嗣位及覆交構國之大賊乞 疏言守忠大奸陛下為皇子非守忠意沮壞大策離 帥內侍小臣必有與望已而遷都知任守忠等官光抗 下快之韓琦建議刺陝西義勇二十萬光抗言民情驚 卷三十二 間

集賢院光論其奸邪且曰昔漢景帝重衛館周世宗薄 掌問事耳琦默然不聽不十年皆如光慮王廣淵除直 在此可也異日他人當位因公見兵用之運糧戍邊反 張美廣淵當仁宗之世私結于陛下宣忠臣哉宜點以 詳尚何懼琦曰君但見慶歷問鄉兵刺為保捷憂今復 アスラニュ 不震帽光曰此但可欺之目前耳不過十日彼將知其 民雖光亦未敢保也琦曰吾在此君無憂光曰公長 巴降劫榜與民約永不充軍戍邊矣光曰前屢失信 史傳三編

史中丞疏論脩心之要三曰仁曰明曰武治國之要三 之以為賢于苗悦漢紀名之日資治通鑑自為製序賜 無侍讀學士光常 思歷代史繁人主不能遍覽為通志 以此獻仁宗其後以獻英宗今以獻陛下云還為翰林 曰官人曰賞信曰必罰其說甚備且曰昔臣為諫官即 厲天下進龍圖閣直學士神宗即位擢翰林學士晉御 卷以蘇英宗悦之命置局秘閣續成其書至帝尤重 類邸舊書二千四百卷數促成之西戒部将嵬名山

金灰四库全香

**K三十二** 

をからまたら 祥生一 發兵迎之取緩州費六十萬西方用兵益自此始百官 城以救其命陛下獨不見侯景之事乎帝不聽遣种諤 矣若名山餘衆尚多還北不可入南不受必将突據邊 以待之臣恐朝廷不将失信于該祚又将失信于名山 不 上學號光言先帝親郊不受學號末年有獻議者謂契 以横山之衆取該祚以降詔邊臣招納其衆光極 可以為名山之眾未必能勝該祚幸而勝之滅一 該祚何利之有若其不勝必引衆歸我不知何 史傅三編 諒

|災傷國用不足乞南郊勿賜金帛詔學士議光與王安 衮 解堂饌時以為衮自知不能當解位不當解禄且國 石 名帝大悦手韶獎光使為答詔以示中外執政以河 漢文帝復為大名以加之也願追述先帝本意不受此 白奴冒頓白稱天地所生日月所置匈奴大單于不 丹往來通信彼有尊號我獨無于是復以非時奉册昔 金牙巴屋人 同見光口救災節用宜自貴近始可聽也安石口常 所以不足者以未得善理財者耳光曰善理財者無 卷三十二 朔 聞

司條 意與光同然姑以不允荅之及安石得政創立制置三 之言至其末年盜賊蜂起幾至于亂争議不已帝曰朕 官彼設法奪民其害乃甚于加賦此益桑宏羊欺武帝 行之十餘年無一不如光言者一日邇英進讀至曹參 餘員光逆陳其利害曰某事後當如是某事後當如是 光曰天下安有此理天地所生財貨百物不在民則在 亦頭會箕劍爾安石曰不然善理財者不加賦而用足 例司建青苗助役水利均輸之法置提舉官四十 7 專三篇 ۲

民讀法為時變月變耶諸侯有變禮易樂者王巡狩則 考制度是也有三十年一變者刑罰世輕世重是也光 漢業遂衰後數日吕恵卿進講因言先王之法有一 漢武取髙帝法紛更之盗賊半天下元帝改孝宣之政 漢也使三代之君常守禹湯文武之法雖至今存可也 言非是帝以問光光曰布法何名為變若四孟月朔屬 變者正月始和布法象魏是也有五年一變者巡狩

|代蕭何事帝曰漢常守蕭何之法不變可乎對曰寧獨

金定匹庫全書

朝廷每更一事舉朝狗狗何也光曰青苗出息平民為 之尚能以蠶食下戶况縣官法令之威乎惠卿曰青苗 看詳中書條例司何也恵卿不能對講畢帝屏左右曰 相以道佐人主尚安用例苗用例則一骨更足矣令為 也不可使執政侵其事令為制置三司條例司何也军 中典是為世輕世重非變也且治天下譬如居室做則 修之非大壞不更造也三司使掌天下財不才而點可 該之王不自變也刑新國用輕典亂 國用重典平國

火之四事全書 ~

史傳三編

患無錢光曰東南錢荒而米狼戾令不雞米而漕錢棄 知還债之害非獨縣官不強當民亦不强也昔太宗平 倉得米百萬斛則省東南百萬之漕以其錢供京師何 法願取則與之不願勿强也光曰愚民知取债之利 而和雞不解遂為河東世世之患臣恐異日之青苗猶 河東之和雜也帝曰坐倉雜米何如光曰京師有七年 河東立和羅法時米斗十餘錢民樂與官為市後物貴 儲而錢常乏若坐倉錢益之米盆陳奈何惠鄉口坐

人へうらんう 才智但恐不能臨大節而不可奪耳又問安石何如光 天下耶陳升之為相帝謂光外議如何光日升之誠有 為是耳天下皆以為非也陛下豈能獨與此三人共為 陛下當論其是非今條例司所為獨安石韓終惠鄉以 天下淘淘孫叔敖所謂國之有是衆之所惡也光曰然 也光曰此皆細事不足煩人主但當擇人而任之有功 其有餘取其所無農末皆病矣侍講吳申曰光言至論 則賞有罪則罰此陛下事也帝曰然他日留對帝曰今 史傳三編

|主因論及臺諫光曰臺諫天子耳目陛下當自擇 金グロアんといる 言執政短長者皆斥逐之盡易以執政之黨臣恐聽 卿所為也帝曰惠鄉明辨亦似美才光曰惠鄉文學辨 吕惠卿光曰惠卿儉巧非佳士使安石負謗中外皆惠 而舉蘇軾王元規趙彦若等韓琦上疏論青苗之害帝 日人言安石奸邪則毀之太過但不晓事又執拘耳 有所敬蒙也帝曰諫官難得卿更為朕擇其人光 我如聖肯然用心不端江充李訓若無才何以動 退 明 今 問

感悟欲罷其法安石臥家不起帝乃拜光極密副使光 今日也夫出錢貸民而斂其息富者既不願取而使者 者騷動州縣為今日患耳臣之所憂乃在十年之外 法雖不用臣臣受賜多矣令言青苗之害者不過謂使 以禄位自紫而無所裨盆是盜竊名器以私其身也陛 辭曰陛下所以用臣益察其狂直庶有補于國家若徒 下誠能罷制置條例司追還提舉官不行青苗助役等 禄位祭之而不取其言是以天官私非其人也臣徒 非

他事為群對日臣未受命則猶侍從也于事無不可言 辭至七八帝使謂之曰樞密兵事也官各有職不當以 嬴者委死溝壑此者聚而為盜賊此事之必至者也抗 家之負春質秋計展轉日滋貧者既盡富者亦貧十 者無可償則散而之四方富者不能去必責使代償數 以多散為巧一切抑配又恐其通負必令貧富相保貧 之外百姓無復存者矣又盡散常平錢穀專行青苗他 日富室既盡常平已廢加之以師旅因之以飢饉民之

金定匹庫多言

卷三十二

者安石起視事光逐求去以端明殿學士知永與軍本 請判西京御史臺歸洛自是絕口不論事熙寧七年天 急若之軍與臣當任其責于是一路獨得免徙知許州 · 再調民造乾精修城池樓櫓關輔騷然光一切不從 アノス・りこと たいこう 而上言公私困做不可舉事京犯一路皆內郡繕治非 路宣撫令分義勇戍追送諸軍驍勇及市井惡少年為 凡六事請先罷之一青苗二免役三市易四邊事五保 下旱蝗韶求直言光讀詔泣下乃復上陳其尤病民者 史傳三編

之如上官會朝謁應天院神御 未論别事只辭樞密一節朕即位以來惟見此人又云 富赞善之下天申窘沮即日行帝當謂請宗孟曰如光 臺吏曰引蔡寺丞歸本班吏即引天申立監行木務官 **大夫曰非司馬光不可為蔡確所沮而止帝感疾既** 如光者常在左右自可無過及元豐官制成帝指 不言何也終天申為察訪妄作威福河南尹轉運使事 甲六水利又以言賣宰相吳充曰天子仁聖如此而 殿府獨為設 班光 御 史 顄 公

金好口下人

卷三十

火こりことう 大夫以言為諱問問愁苦于下而上不之知明主憂勤 宗幼冲太皇太后臨政遣使問政所當先光言近歲士 道聚觀馬不得行口公無歸洛留相天子活百姓時哲 于上而下無所訴其罪在羣臣而愚民無知歸怨先帝 閥衛士望見皆以手加額曰此司馬相公也所至民迹 為司馬相公婦人孺子亦知其為君實也神宗崩光赴 深如此光歸洛十五年天下望其為相田夫野老皆號 語军輔曰來春建儲以司馬光吕公著為師保其知之 史傳三編

感流俗之情以干取虚譽若此者罰無赦太皇太后封 詔草以問光光曰此非求諫乃拒諫也人臣惟不言言 金りした 則 合已行之令上以觀望朝廷之意以僥倖希進下以 六事曰若陰有所懷犯非其分或扇搖機事之重或迎 宜下詔旨首開言路從之而大臣有不欲者于詔中設 京城邏卒罪減皇城內現者止御前工作出近侍之無 者以干數光方草具所當行者而太后已令散遣 入六事矣請改詔書從之于是四方吏民言新法 と言 卷三十 眩 不

使事有散禄五曹及寺監者皆歸户部使尚書周 てこつ 点 とここ 福 新政光慨然建議罷保甲團教廢市易法所儲物皆鬻 貨場及民間户馬寬保馬限旨皆中出大臣不與光 之不取息民所欠錢皆除其息京東鑄鐵錢河北江西 疏謝于是召光拜為門下侍郎是時民日夜引領以 者三千餘人戒筋中外無敢苛刻暴斂廢導洛司物 罷遣使相視去其甚者户部錢穀皆領之尚書三司 建湖南鹽及福建茶法皆復其舊獨川陕茶以邊 , h . . . . 用

隨事武之有勞又書之籍內外官闕取嘗試有效者隨 德 行文學吏事武略等十科侍從以上每歲于十科舉 三人中書置籍記之有事須材執政按籍視其所舉科 金八旦屋人 長若專引知識則嫌于私若止修資序未必皆才奏立 示不專取文學之意于是詔自今九遇科舉令升朝官 數量入以為出請立經明行修科以勉勵天下敦士行 各舉經明行修之士一人如進士高選又以人才難兼 授職所賜告命仍其所舉官姓名其人任官無狀坐 卷三十二 1.15. 1.1.1. 政委守令通決廢提舉常平司以其事歸之轉運提點 岩 未決光數曰四患未除吾死不順目矣折簡與吕公著 屬公乃論免役五害乞降勅罷之諸將兵皆隸州縣軍 曰光以身付醫以家事付愚子惟國事未有所托今以 射時光已得疾而青苗免役將官之法猶在西戌之議 巧小人他日有以父子義問上則禍作矣光正色曰天 其舉主當光之将改新法也或謂光曰熙豊舊臣多儉 **祚宋必無此事遂改之不疑元祐元年拜尚書左僕** 上一十三角 古

金グロルを言 葛亮食少事煩以為戒光曰死生命也為之益力病革 錢復常平羅羅法兩宮虚已以聽光自見言行計從欲 不復自覺諄諄如夢中語然皆朝廷天下事也是年九 以身徇社稷躬親庶務不舍晝夜賓客見其體贏舉諸 令近臣于郡王中選舉而於通判中舉轉運判官皆從 刑獄邊計以和戎為便謂監司多新進少年務為刻急 君不可以視事詔令子康扶入對且曰母拜遂罷青苗 詔免朝謁許乘肩與三日一入省光不敢當曰不見 卷二十二

者耳誠心自然天下敬信陝洛問皆化其德有不善曰 妄自言吾無過人者但平生所為未當有不可對人言 忠信恭儉正直居處有法動作有禮自少至老語未當 相率具祭都中及四方皆畫像以祀飲食必祝光孝友 巷哭以過車及葵哭者如哭其私親嶺南封州父老 亦 文正賜碑曰忠清粹德京師人罷市往弔鬻衣以致真 師 月卒年六十八太皇太后聞之慟與帝即臨其喪贈太 温國公部户部侍郎趙瞻内侍馬宗道護喪歸奏諡 0.111-11

金克匹库全書 君實得無知之乎于財利紛華淡然無所皆博學無不 通音樂律悉天文書數皆極其妙晚尤好禮為冠婚喪 祭法酌古今之宜不喜釋之曰其微言不能出吾書其 誕吾不信不事生産買第洛中僅蔽風雨有田三項喪 妻賣田以葬惡衣非食以終其身與兄旦友愛尤為旦 年將八十光奉之如嚴父保之如嬰兒每食少項則問 曰得無飢乎天少冷則無其背曰衣得毋薄乎初赴闕 時蘇軾自登州召還綠道人相聚號呼曰寄謝司馬相 巻三十二、

未恐得罪于後世間者愧之光之修資治通鑑以劉於 官怒欲加罪泣曰被役不敢辭乞免鐫安民二字于石 馬相公者海内稱其正直今謂之奸邪民不忍刻也府 工安民當鐫字辭曰民愚人固不知立碑之意但如司 蔡京擅政與黨人碑以光為首令郡國皆刻石長安石 劉恕范祖禹等為屬官十九年方成合三百五十四卷 其邊吏曰中國相司馬矣毋輕生事開邊隙及徽宗時 公毋去朝廷厚自爱以活我遠夏使至必問光起居勃 リゴニ病

金定四库全書 文集八十卷他著述二十種云 黨上自公即侍從外至州郡盤根連體布滿于天下 論曰宋至元豐之末仁英之遺老凋謝器盡光與日 贖貨殃民怙兵專殺當是之時守內既已困人心既 公著范純仁等廢居田野年皆垂暮而日蔡章曾之 朝之變態慨然發憤思致太平進用者艾與百姓更 已去事勢既已壞而宣仁太后以耄期女主熟觀三 始雖數年之間功效著見譬猶返照之光不可以久

妻属霰雪交下奔騰澎湃而不可止彼奸逆之戲盛 蔡確之徒放流于後期月之頃百度 事之人寒心自危變色却顧或倡為調停之論或遂 而紹聖以後數十年衰剥之運其勢方與已如此風 救溺追亡惟恐不及保甲青苗之法更革於前章惇 以舊臣起家值兩宫之顧遇誓心刻骨區理眾事如 就中立之謀豈不知其不可哉其氣欲使之然也光 雖在寬斥伏匿之中尚能舉指搖目問疑虚喝使當

金定四庫全書 吕公著字梅叔切皆學至忘寝食父夷簡器之曰他 日 吕公著

必為公輔思補奉禮郎登進士第通判顏州郡守歐陽

風判吏部南曹仁宗獎其恬退賜五品服除崇文院檢 修薦公著文學行誼宜在左右清静寡欲有古君子之 討同判太常寺壽皇觀會管真宗神御殿公著言先帝

閣待制兼侍讀與司馬光同侍經莲光退語人曰每聞 已有三神御而建立不已始非犯無豐呢之義改天童

或有未服則反身修德而不以愠怒加之如舜之誕敷 如龍圖閣直學士方議追崇濮王或欲稱崇伯考公著 奏請日御通英以循先帝故事又以尚書備二帝三王 てこう... これ. 之道尤切于治術乞候進講論語畢日進講尚書從之 未有見知于下者也故古之人君政令有所未孚人心 子乎公著言在下而不見知于上者有之然在上者 亦 文德文王之皇自敬德是也帝改容頷之英宗治平初 **晦叔講便覺已語為煩一日講人不知而不慍不亦** 君

實有經世濟物之才使在朝廷必為國器望不次補用 請卒不能屈臣當與之語洞明經術通古今治亂之要 之操出羣之姿嘉祐四年已與殿試報罷自後絕意進 聽遂乞補外將行上言臣伏見程頤年三十四有特立 取舊在太學諸生願得以為師臣方領國子監親往敦 諱公著又言稱親則有二父之嫌王諱但可避于上前 金厂也屋全書 曰此真宗所以稱太祖豈可施于王及下部稱親且 不應與七廟同制品海等坐議濮王禮去公著争之不 班

罷中及還經幄公者封還其命日光以舉職賜罷是為 疏言君人者去偏聽獨任之葵而不主先入之言則 公著請不已罷知開封府時夏秋淫雨京師地震公著 制命不由門下則封駁之職因臣而廢願理臣之罪以 為邪説所亂顏淵問為那而孔子告以遠佐人葢佐人 神宗立召為翰林學士知通進銀臺司司馬光以論事 有言責者不得盡其言也詔以告直付閣門公著又言 紀綱帝曰所以徙光者賴其勸學斗非以言事故也

史义薦張載為崇文院校書王安石方行青苗法公著 皆非國家至計也時程顏為晉城令公著薦為監察御 以逸待勞若臨遣大臣張皇武事或議深入或求奇功 易親正人易疎惟陛下察之又薦周敦頤擢為廣東轉 入對帝語及西陸事公著曰惟當嚴修武備來則應之 之日為非禮之會受無益之名從之二年拜御史中丞 尊號公著曰陛下方度越漢唐追復三代何必于陰長 運判官禮官用唐故事請以五月御大慶殿受朝因上 

金灰四庫全書

者皆以此舉為非而主議者一切武為流俗浮論宣昔 直言公著上疏曰陛下臨朝願治為日已久而左右前 安石大松誣以惡語出知賴州熙寧八年彗星見韶求 御史公著曰惠卿固有才然奸邪不可用帝以語安石 皆賢而今皆不肖耶安石怒其深切帝使舉己惠知為 極言之曰自古有為之君未有失人心而能圖治亦未 後莫敢正言使陛下有欲治之心而無致治之實此任 有脅之以威勝之以辨而能得人心者也昔日所謂賢 - T 九專三編 7

事之臣負陛下也古之為政初不信于民者有之若子 金丘匹尼全書 產治鄭一年而人怨之三年而人歌之陛下垂拱仰成 老公著曰堯舜知此道乎帝曰堯舜豈不知公著曰堯 乎起知河陽遷端明殿學士帝從容與論治道遂及釋 七年于此然與人之誦亦未有異于前日陛下獨不察 言唐太宗能以權智御臣下對曰太宗之德以能屈已 舜雖知此而惟以知人安民為難所以為堯舜也帝又 從諫耳帝善其言未幾同知樞密院事因奏熙寧以來 卷三十二

Caron Lithing 意忠厚不失臣子之體所除武學未為仕官要津而小 數事而已帝深以為然元豐二年召程顏判武學李定 法度不可復用此非國家之利帝曰當以次收用之帝 言自古家國之敗不過親小人任官官通女謁寵外戚 以慈聖升祔推思曹氏進官被賞者二百餘人公著因 朝廷議論不同端人良士例為小人所沮格指為沮壞 上言顏立身行已素有本末昔在言路時有論列皆蘇 何正臣劾其學術迂潤新法之初首為異論罷之公著 史傳三編

金女口屋生 罪之師當先擇的尚未得人不如勿舉及兵與秦晉民 人斷斷以為不可者直欲深梗正路其所措意非特一 者公著言中國與科丹通好日久塞上屯軍素有節制 若此獨公著為朕言他人未當及也時多獻北伐之策 力大困公著又數上疏言其害元豐五年以疾乞罷出 二人而已不納夏人坐其主東常朝議討之公著日問 為定州安撫使至定謝表有日進不敢希功而生事退 不敢弛備以曠官及永樂城陷帝臨朝歎曰邊民疲弊

聽哲宗即位以侍讀還朝太皇太后遣使迎問所欲言 宜不難矣至則上言曰人主即位之初當正始以示天 下修德以安百姓修德之要莫先于學謹昧死陳十事 而民愈困誠得中正之士講求天下利病協力而為之 侵民為務與已異者一切斥去故日久而病愈深法行 人習戰法于境上非管子寓今之意也請一切罷去不 惟宜静以鎮之保甲法行邊皆設教場公者以為遣邊 公著曰先帝本意以寬省民力為先而建議者以變法

次足四五人言 两

史傳三編

聖世之逸民望權以不次使士類有所於式韶授崇政 必忠信動遵禮法年逾五十不求仕進真儒者之高路 曰任賢六曰納谏七曰薄斂八曰去奢九曰省 刑十曰 義于朝曰伏見河南處士程頭力學好古安貧守節言 無逸又乞備置諫員以開言路拜尚書左及門下侍郎 平元豐間累薦皆不起至是公著與司馬光共疏其行 元祐元年拜尚書右僕射燕中書侍郎先是程頤在治 神聰明一日畏天二日愛民三日修身四日講學五

役人皆不許雇人以代然東南及西蜀諸路民有高貨 舞成以為便光卒獨當國除吏皆一時之選初光議凡 凡欲革而未暇與革而未定者一一舉行之民誰呼鼓 聚都堂遂為故事與司馬光同心輔政推本先帝之志 都堂長官專決同列多不與議及公著東政非有故日 書奉行而已公著曰三省均輔臣也自今事干三省者 乞同進取肯而各行之遂定為令初執政三五日一集 殿說書官制三省並建而中書獨為取肯之地門下尚 史專三編

或子弟業儒皆當為亏手執殿役既不許募代甚苦之 用古今諸儒説好得專取王氏復賢良方正科右司諫 科舉益與公著乃令禁主可不得以老莊命題經義參 政廢去春秋撰定諸經説凡士子非新義不得用學者 熙寧二年貢舉遂密啓臨軒專用策武未幾王安石專 公著聞其獎即令一切聽雇募民情大悦公著在仁宗 金万四屋台書 至不誦本經惟竊安石之書以干進精熟者得上第故 朝當請進士先策論神宗初又獻議以經術取士及知 卷三十二

次字可言人言 關 議凡三省極家院之職皆得總理問日一朝因至都堂 言者其肯如此帝宴近臣于資善堂出所書唐人詩分 以備游意翰墨為聖學之助三年四月辭位拜司空同 賜公著乃集所講書要語明白切于治道者百篇進之 以為諫官所論得失未足言顧主上春秋方盛慮異時 平章軍國事部建第于東府之南於北扉以便執政會 有進說說認亂者正賴左右争臣不可豫使人主輕厭 **賈易言事計直將收責公者以為言乃罷知懷州公著** 史傳三編

其出不以時益異禮也明年二月卒年七十二太皇太 與人交出于至誠好賢樂善見士大夫以人物為意者 其識慮深敏遇事善決苟便于國不以私利害動其心 學即以治心養性為本平居無疾言處色于聲利紛華 后見輔臣泣曰那國不幸司馬相公既亡日司空復逝 金岁丘座 泊然無所好暑不揮扇寒不附大簡重清静天稟自然 師中國公益正獻御書碑首曰統誠厚德公著自少講 痛閉久之帝亦悲感即詣其家臨真賜金帛萬計贈太

ころうしていま 服之安石當曰疵各每不自勝一請長者即廢然而返 博取衆善以為善至所當守則毅然不回奪神宗曾稱 所請使人之意消者于晦叔見之又曰晦叔作相吾輩 必問其所知與其所聞參互考實以達于上每議政事 可以言仕矣其敬重之如此 人自處安石博辨騁辭人莫敢與亢公著以精識約言 其于人材不欺如權衡之稱物尤能避遠聲跡不以知 論曰昔魏文侯問相于李克克曰窮視其所與達視 史傳三編

金女四屋人言 宏度遠識殊絕于人鳥能知當世之大賢哉元祐三 來揮之不去則公著有焉竭誠盡慮以忠國家則一 相 方段干木皆當世名賢遂以魏成子為相公著同時 其所舉足以定之文侯以魏成子所薦上子夏田子 才誠有以過人者至當軸處中凝然如止水招之不 如周程張部皆絕德也公著屢上封章再三推較非 也觀公著之晰理論事語約而破的非夫心正理明 相繼司馬光尚矣經事綜物斟酌權變范然仁之 

竟純仁字竟夫仲淹次子也始生之夕母李氏夢兒墮 石介李觀之徒純仁皆與之游畫夜肆業至夜分不寢 太常寺太祝皇祐元年中進士第調知武進縣以遠親 月中承以衣裾得之幼敏悟八歲能講所授書以陰為 9/2.19 191 Acta 重爵禄而輕去父邦耶仲淹門下多賢士如胡瑗孫復 不赴易長葛又不往仲淹曰今近矣何辭純仁曰豈可 者亦孰能與于斯 范純仁

金发口屋之書 置燈帳中及後已青夫人收其帳如墨色以示子孫曰 除其罸故後人目其桑為著作林著作然仁宰縣時官 不事盤織純仁勸使植桑有罪而情輕者酌令植多寒 此汝父少時勤學燈烟迹也仲淹沒始出仕以著作佐 調亦難事何必苦辭然仁曰富貴有命卒不就襄城民 以兄病不赴富獨責之日臺閣之任宣易得小官出常 親之賈昌朝守北都請參幕府以兄解宋庠薦試館職 郎知襄城縣兄然祐有心疾奉之如父藥膳居服皆躬

時吾為汝主耀衆賈從命運販不停所蓄數十萬斛 力足辨豈宜恩公為哉改許州觀察判官復知襄邑坎 20207191 1111 聽牧地隸縣時久旱不雨純仁度以闕食遂籍境內賈 地舊不隸縣衛士牧馬踐民稼統仁捕杖之主者怒曰 也兄死葬洛陽韓琦富弼移書洛尹使助葬純仁曰吾 舟諭之曰民將無食爾所販五穀貯之佛寺中俟闕食 兵出于税畝若暴民田而不得問糧安所出詔釋之且 天子宿衛令敢爾即白其事于上劾治甚急然仁言養 史事三編

金灰口居全書 判官召為殿中侍御史時方議濮王典禮宰相韓琦參 春諸縣皆飢獨境內之民不知也治平中推江東轉運 為后統仁復言陛下以長君臨御奈何使命出房聞具 與前代定策入繼之主不同宜如王珪等議不聽還所 日或為權臣矯託之地非便也尋認罪追尊起然仁武 授告敕家居待罪既而皇太子手書尊濮王為皇夫人 追贈期親尊屬故事然仁言陛下受命仁宗而為之子 歐陽修等議之崇之翰林學士王珪等議宜如先朝 

次足四事主言 一時意外之憂拜兵部員外郎兼起居舍人同知諫院奏 言王安石變祖宗法度掊克財利民心不寧書曰怨豈 矣願陛下且無留意邊功恐邊臣觀望要功生事胎他 職純仁固請外遂通判安州改知斬州歷京西提點刑 才朕所倚信何為皆言粗對曰粗者未精之辭如是足 儲 獄京西陕西轉運副使召還神宗問陕西城郭甲兵糧 明不見是圖願陛下圖不見之怨帝曰何謂不見之 如何對曰城郭祖完甲兵粗修糧儲粗備帝曰御之 W. 史傳三編

發運使行均輸之法于六路接克生靈 飲怨基禍安石 以易此願深究而力行之加直集賢院同修起居注神 嘉納之曰卿善論事宜為朕係古今治亂可為監戒者 怨對曰杜牧所謂天下之人不敢言而敢怒是也神宗 又論日酶不當罷御史中丞李師中不可守邊薛向任 若可采行之必有累益知小忘大貪近昧遠願加深察 宗多延見珠巡小臣諮訪闕失然仁言小人之言聽之 乃作尚書解以進曰皆竟舜禹湯文武之事治天下無

以富國强兵之術啟迪上心欲求近功忘其舊學尚法 急求積弊不可頓革倘欲事功亟就必為儉佞所東宜 文記可見 八十 為流俗異已者為不肖合意者為賢人劉琦錢頭一言 判國子監去意愈確其所上章疏語多激切神宗悉不! 速還言者而退安石答中外之望不聽遂求罷該職改 所不至道遠者理當馴致事大者不可速成人材不可 令則稱商鞅言財利則背孟軻鄙老成為因循葉公論 降點在廷之臣方大半趨附陛下又從而驅之其將何 史傳三編

無罪姑與一善地命知河中府徒成都路轉運使以新 付外純仁盡録申中書安石大怒乞加重貶神宗曰彼 金罗口屋一生 時臣尚幼不復記憶且今日事勢宜有不同陛下使臣 法不便戒州縣未得處行安石怒其沮格以事左邊知 和州徒那州未至加直龍圖閣知慶州過闕入對神宗 繕治城壘愛養百姓願竭愚忠若開拓侵攘乞別謀的 日御父在慶著威名卿隨父既久兵法必精邊事不熟 仁恐帝喜邊功即對曰臣儒家未嘗學兵先臣守邊

2 (n. 10 mol. 11-11 發家籍 散上之記本路監可窮治乃前即楚建中所封 謹曰公實活我忍累公乎晝夜争輸還之使者至已無 殍死者已坐罪罷去今緣按臣而復及建中是一罪 再 也朝廷治建中罪然仁上言建中守法申請問不免有 所負郊寧間有業家使者曰全活不實之罪于此得矣 任其責或謗其所全活不實帝遣使按視會秋大稔民 屬請奏而須報純仁曰報至無及矣諸公但勿預吾獨 臣遂行環慶大饑餓殍滿路純仁發常平果麥販之僚 1 史傳三編

金人也是人事 害爾純仁曰法不至死以情殺之豈理也耶盡呼至庭 此釋之復紊官司往往待其以疾斃于獄中是與民除 州純 仁就建民萬數遮馬涕泗不得行至有自投于河 冤純仁以屬吏非盗也古避罪訟純仁詔御史治于寧 盗竊而督償者純仁曰此何不保外使輸納耶通判曰 州齊俗兇悍人輕為盜有西司理院繫囚常滿皆屠販 者狱成古以誣告謫亦加純仁他過點知信陽軍移齊 刑也建中以贖銅免种古誣熟羌為盗派南方過慶呼

はんしていて ノンシュー 一個/ 暴死純仁使子弟視喪小飲口臭血出純仁疑其非命 司御史臺時洛中多者舊然仁與司馬光皆好客而家 垂篇司馬光東政將盡改熙寧元豊法度純仁謂光去 宗立召為天章閣待制兼侍講除給事中時宣仁太后 貧相約為真率會脱栗一飯酒數行洛中以為勝事復 按得其妾與小吏奸因置毒于酒而殺之遂正其罪哲 知河中諸路関保甲妨農論故甚力録事冬軍宋儋年 史傳三編

下訓使自新即釋去期歲盜滅大半巧罷提舉西京留

金牙四尾 全書 以觀其究竟光不從又曰按寧按問自首之法既已行 其太甚者可也差役一事尤當熟講而緩行不然滋為 令進士由朝官保任然後應舉又更貢舉法純仁曰舉 不 之有司立文太深四方死者視舊數倍殆非先王寧失 則諂諛得乗問迎合矣役議或難回則請先行之一 民病願公虚心以延衆論不必謀自己出謀必自己 難得朝士相知士族近京猶可寒遠之士尤不易矣 經之意然仁素與光同志及臨事規正類如此光欲 出

仁厚之化而司諫吳安詩正言劉安世交章擊然仁黨 不可不問然仁皆力争以為不宜録人之過太深恐傷 朝議欲治熙寧元豊諸亂政者章惇蔡確節維等太師 侍郎補外統仁奏軾無罪而惟盡心于國事乞留之時 書侍郎學士蘇軾以發策問為言者所攻韓維罷門下 進吏部尚書同知掘客院事三年拜尚書右僕射兼中 孟子忍不可輕廢猶六經之春秋也光皆從之元祐初 文彦博欲竄蔡確于領崎左相日大防奏確私黨甚盛

次ララミ人語

7

史傳三編

計 イケにを 改太原府其境土狹民衆情地不葵純仁遺係屬收無 確純仁亦力求罷明年以觀文殿學士知韻昌府踰年 之宣仁太后寢疾召然仁曰卿父仲淹可謂忠臣在明 楊畏為諫議大夫統仁曰諫官當用正人畏不可用大 王燼骨別男女典穴葵者三千餘又推之一路葵以萬 從河南府再從賴昌召還拜右僕射時日大防欲引 太后時惟勸明肅盡母道明肅上實惟勸神宗盡子 不聽後畏得志凡可以害大防者無不至大防乃悔 /こ三世

級未能如古人亦須極天下之選又羣小力排宣仁垂 政統仁乞避位哲宗語吕大防曰統仁有時望不宜去 吏急切以致害民退而上疏言青苗之不便焉是時用 帝愛民之意本深但王安石立法過甚激以賞罰故官 言陛下初政四方拭目舜舉阜陶湯舉伊尹不仁者遠 二三大臣從中出侍從臺諫官亦多不由進擬純仁上 道卿宜似之統仁泣曰敢不盡忠宣仁太后崩哲宗親 可為朕留之即召入見問先朝行青苗法如何對曰先

議者不恤國事一何薄哉遂以仁宗禁言明肅垂篇事 簾時事然仁奏曰太皇保佑聖躬功烈誠心幽明共鑒 金定四层全書 畧史無貶詞轍以比先帝非謗也哲宗曰人謂秦皇漢 比先帝賴下殿待罪羣臣莫敢言純仁言武帝雄才大 詔書上之曰望陛下精做而行以戒薄俗蘇轍論殿武 武然仁曰轍所論事與時也非人也哲宗少霖轍竟落 策問引漢昭變武帝法度事哲宗震怒曰安得以漢武 知汝州臺諫言蘇軾行吕惠卿告詢因點知英州純

NATA AL 欲上疏申理之所親勸以勿為觸怒萬一遠 斥非高年 赦章惇先期言此數十人當終身勿徒終仁聞而憂憤 念及此堯舜用心也既而吕大防等**竄翁表會明堂肆** 州初哲宗當言貶商之人始似永廢然仁前賀曰陛下 出于我耶章惇為相純仁力請外出知賴昌府又徒陳 知自然仁所出或曰為宰相豈可不牢籠天下士使 出于門下統仁曰但顧朝廷進用不失正人何必使 仁上疏救之純仁凡薦引人材必以天下公議其人 史傳三篇

所宜然仁曰事至于此無一人敢言若上心遂回所係 置時純仁疾失明聞命即時就道切戒子弟不得少有 德願陛下斷自宸東将大防等引於原放疏奏章惇哉 防共事多被排斥陛下所親見臣之激切止是仰報聖 大矣不然死亦何憾乃上疏曰大防等年老疾病不習 不平曰不見是而無問爾曹勉之或謂近名純仁曰又 為同罪貶知隨州明年又取武安軍節度副使永州安 水土灰荒非久處之地憂虞不測何以自存臣曾與大

心不能自己人若避好名之嫌則無為善之路矣至永 位 曰昔同朝論事不合則可汝輩以為今日之言則不可 先朝言事忠直今虚相位以待然仁頓首謝不數月以 免行純仁諸子欲以純仁與光議役法不同為請純仁 十之年兩目俱喪萬里之行豈其欲哉但區區愛君之 欽聖顯肅后同聽政即日遣中使賜茶樂諭曰知公 有愧心而生不若無處心而死遂止居三年徽宗即 開韓維青均州其子訴維執政日與司馬光不合得

金灰四庫全書 我矣死有餘青又賜藥促入覲而純仁已有疾乞歸帝 觀文殿大學士中太一宫使詔曰豈惟尊德尚齒昭示 岩宣仁之誣謗未明致保祐之憂勤不顯本權臣以快 不得已許之乃曰范統仁得一識面足矣遣上醫視疾 電優庶幾 無論嘉謀日聞忠告然仁捧詔泣曰上果用! 負聖人之學此先臣所以教子而微臣資以事君又曰 命門生李之儀次第之其畧曰葢當先天下而憂期不 疾小愈韶賜醫章服疾革神色不亂呼諸子口占遺表

大足可養 八世 當曰吾生平所學惟得也恕二字一生用不盡以至立 義莊前後任子思多先政族沒之日幼子五孫猶未官 不少屈自為布衣至宰相無儉如一所得俸賜皆以廣 之碍然仁坦易寬簡不以聲色加人誼之所在則挺然 **爷藏之積有城必守得地難耕凡八事建中晴國改元** 其私情非泰陵實謂之當然又曰未解疆場之嚴幾空 千两敕許洛官給其奏益忠宣御書碑額曰世濟忠直 之旦受家人賀明日熟寐而卒年之十五詔轉白金三 史傳三編

責人之心責已恕己之心恕人不患不至聖賢地位也 きかんしん 心電 朝事君接待係友親睦宗族未曾須臾離此也每戒子 每有薦引必先公議親族子弟有請教者純仁曰惟儉 年之艾非儲之以待則如病者何故雅以人材為已任 人材難得欲隨事有用則緩急無以應手又年之病三 頻沛必于是則所謂有為者亦若是豈不在人即又曰 又戒曰六經聖人之事也知一字則行一字要須造次 弟曰人雖至愚責人則明雖有聰明恕已則昏茍能以

て己可良とう 云 必不至紛更盡申于元祐中必無紹聖大臣復雙之禍 大開上意忠厚革士風世謂使其言行于照豐之時後 可以助魚惟恕可以成德其人書于坐隅終身佩服有 文集五十卷純仁每議論依于平怨不為已甚務以博 達機宜審于權愛之要輕重得體可施而行其濟世 論王安石之與及元祐之初與司馬光争變法皆洞 論曰純臣忠信仁厚而長于治理觀其在神宗之朝 史傳三鍋

金灰巨尾白言 属機變之實牢結于心智貪毒之性深入于骨髓以 格其志而不知彼等皆資議韵以致身歷艱難而彌 神宗之明安石之勁終身墮其待中而不悟純仁乃 以此施之熙寧元豐之小人寬貸以愧其心思惠以 頑化服非所謂中孚之吉可感豚魚者耶而純仁亦 同列所長未盡施用及其行于州郡仁足以恵下明 之累同時諸人未能或之先也然仁在朝事權歸子 足以話好立法經制民賴其利至于刑罰不用而梗

是者殆于踐其言也亦可謂賢矣 然純仁之因而能事窮不失正所謂造次顛沛必于 欲收其桑榆之效終于揖盜養虎自胎其菑悲夫雖

	THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN	13 12 Day 12 13 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14		T 100 100 20	T	
史傳三編卷三十二						金人工匠名言
卷三十						
_						巻三十二
					-	

殿廷唱第過三人則首禮部選者越次自陳率得置 范鎮字景仁成都華陽人舉進士禮部奏名第一故事 欽定四庫全書 名臣傅二十五 史傳三編卷三十三 宋 范鎮 大學士朱軾撰

晏 制 之不為動調新安主簿西京留守宋經薦為國子 今中書主民樞密主兵三司主財各不相 召 試學士院當得館閣校理王司抑之補校勘鎮處 吳育歐陽脩號稱敗介亦從衆鎮獨不然同 即今賦入之數以十之七為經費而儲其三以備 民田困弊請約祖宗以來官吏兵數酌取其中為定 非常又言古者家宰制國用唐以宰相判鹽鐵度 如以雅籍薦授開封府推官權起居舎人知諫院 知故財已 列屢 直 匮 支 疏 趣 水

|飯好口匠全書

高 くてうう 謂之園後謂之陵宰相劉沆前為監護使後為園陵 以年利殊傷國體帝遽止之及葬溫成后太常議禮前 得其六或議出內帑錢稍增價與市歲可得羨五十萬 輸栗河北取償京師而權貨不即予鈔久而鬻之十才 樞 謂外府內幣均為有司令外府滞商人而內部乘急 密通知兵民財利大計與三司同制國用舊制商 樞密益兵無窮民已因而三司取財不已請使中書! 曰嘗聞法吏舞法矣未聞禮官舞禮也請請前後其 1.1 更傳三 編 使

 **轉觀察使他吏悉優遷兩官鎮言章獻章懿章惠三** 同 金友巴尼全音 鎮乞正中書樞密之罪以示天下帝天性寬仁言事 内降非準律令者並許執奏曾未一月大日軟廢不 后之矣推恩皆無此比乞追還全齊等告勅時有勅 其無學術非宰相器及嬖妾笞殺婢御史劾奏欲逐去 關朝廷安危生民利疾則潤器不言陳執中相 為激計至汙人以惟箔不可明之事鎮獨務引大 狀又請罷焚來錦繡珠玉以將國用從之石全質證 鎮 PL.

+

尚 乞罷 時 年未有繼嗣嘉祐初得疾中外危恐鎮獨奮曰天下 部令百官郊迎鎮乃言隆之以虚禮不若開之以至誠 是因一婢逐宰相非 中當任其各御史捨大賣細暴楊與私若用此為進 之鎮言今陰陽不和財匱民困盗賊滋熾飲狂充斥 有大于此者乎即上疏曰太祖舎其子而立太宗 方禁百官不得謁宰相于居第及文彦博富弱入 郊迎而除謁禁以通天下之情仁宗在位三十 所以明等級辨堂陸也識者避之 史傅三編 退

中書大臣設解以柜臣是陛下欲為宗廟社稷計 且 若愛起倉卒禍不可以前料兵孰急于此者乎陛下 報 室賢者異其禮物而試之政事以係天下心章累上 天下之大慮也願陛下以太祖之心行真宗故事擇宗 臣 天下之大公也周王既薨真宗取宗室子養之禁中 因闔門待罪會有星變其占為急兵鎮言國本未立 不欲也臣竊原其意特恐行之而陛下中變耳夫中 不以留中而付中書是欲使大臣奉行也臣两 予

殿脩 回朕 罪 制 見帝春秋益髙每因事及之冀以感動帝意及除 百 以言不從固解不受凡見帝面陳者三鎮这帝 白 之禍死而無魏急兵之憂死且有罪願以此示大 餘日鬚髮為白朝廷不能奪乃罷 撰判流內餘俗起居注鎮雖罷言職無歲不申前 擇而審處馬聞者為之股慄除兼侍御史知雜 因 卿忠卿言是也當更俟二三年章凡十九上待 謝首言陛下 許臣今復三年矣願早定大 知諫院改集 臣 貲

一鈔定匹 即 其後韓琦因之定策立英宗頃之拜鎮翰林學士英宗 急 考立寢廟皆非是于是具列儀禮及漢儒論議 位 仁宗又考濮王則其失非特宣光之比矣凡 **昭帝為孫光武于平帝為祖則其父容可以稱皇** 者猶非之謂以小宗而合大宗之統也今陛下 議追尊濮王鎮時判太常寺率禮官上言漢宣帝 犀全書 白 知陳州視事三日檀發錢栗以貸飢民監司 劾 **鉛原之是歲 陳州大** 熟神宗 即位復為翰 稱 Ż 帝 繩 考 既 明 岩

時韓琦極論新法之害送條例司疏駁季常乞罷青 耳 矢口 最為近古不可改而青苗行于唐之衰世不足法且 言常平之法始于漢之盛時視穀貴賤發斂以便農未 學士兼侍讀知通進銀臺司王安石改常平為青苗 惡之其可以朝廷而行市易之所惡乎疏三上不 今有兩人坐市貿易一人下其直以相傾奪則人皆 詺 疾富民之多取而少取之此正百步與五十步之 令分析司馬光辭樞密副使部許之鎮又舉蘇 間 苗 陛 報 鎮

|動定匹庫全書 者 萬 策 論新法不便罷歸故官凡數事鎮皆力争之不報 為諫官而御史謝景温奏罷之舉孔文仲制科文仲 怒為賞罰且曰陛下 有愛民之性大臣用殘民之術安石大怒持其疏 財猶養魚而竭其水也疏五上最後指言安石以 疏乞致仕疏中復言青苗有見效者不過歲得什 之家蓋一出于民耳民猶魚也財猶水也養民而 **緡錢緡錢什百萬非出于天非出于地非出于建** 有約諫之資大臣進拒諫之計 卷三十三 喜 遂 盡 議 百

7.10.1 /. L. 七十九而復來豈云中禮再三强之卒不起以銀青 士將以為門下侍郎鎮辭曰六十三而求去蓋以引 推 壯 除壅蔽之奸任老成為腹心以養和平之福天下聞而 雖乞身而去敢忘憂國之心望陛下集羣議為耳目 未嘗以語人人亦莫敢為言者雖 不言禄不能過也悉以鎮十九疏上之拜端明殿 頭白草制極武之以户部侍郎致仕鎮表謝有日 之哲宗立韓維上言鎮在仁宗朝首開建儲之議 史寺三 谒 颜子不伐善介 之 學 年 且 雨

|・・ 慎 道 狳 R 有 禄大夫再致仕累封蜀郡公年八十一卒諡忠文鎮 體 鄉 直温子防卒鎮為養其妻子終身其學本六經口 遗腹子在外鎮徒步求之两蜀間二年乃得之曰 佛老契丹高麗皆傳誦其文尤注意于樂自謂 色 坦夷遇人必以誠口不言人過寫于行義兄鍼卒 和而語壯無所回撓每遇奏補必先族人而後 有四乳是兒亦必然已而果然既仕臨大節次大 压不言 人有不克姆葬者輕為主之少時學子雕直 温 得 子 僅 清 其 吾 不

難凡數千言云 殿武之賜詔褒獎以樂下太常樂奏三日而鎮卒然鎮 法既致仕請大府銅造器逾年乃成帝及太后御延和 所主實房底以律生尺之法司馬光以為不然與之論 為而不以利害禍福動其心蓋劉安世之流使其得 政居位而行所欲為又未知其孰先後也乃平居温 有以服天下矣鎮之忠直勁正始終一節其見義必 論曰以司馬光之賢當時鎮與之齊名則其所守固

臺諫許以風聞言事者益欲廣采納補闕政尚非職分 金少四库全書 與人交登進士第由屯田員外郎為殿中侍御史首言 吕誨字獻可開封人端之孫也性純厚家居力學不妄 罷之嘉祐中上疏請早建皇嗣曰竊聞中外臣僚以聖 風請下詔懲革樞密副使程勘結權倖致位政地誨論 是為侵官今乃訴斥平生暴揚暧昧刻薄之態浸以成 厚坦夷以考經論樂為事又超然遠矣 吕誨

7 7 7 7.1. 疾小愈酶屢乞親萬幾及太后歸政部言于帝曰太后 沟懼海上两官書開陳大義詞音深切多人所難言帝 太后日命大臣一員與淮陽王視進藥餌都知任守忠 由此定議召為侍御史改同知諫院英宗不豫誨請皇 心此為患最大不可不察也仁宗以該章付中書韓琦 過未然之亂誠恐有奸臣附會其間陽為忠實以緩上 用事久英宗之立非守忠意數間東朝播為惡言內外 嗣未立屢有密疏請擇宗人惟陛下思忠言奮獨斷以

品至卑一路已不勝其害况鈴轄乎卒罷之治平二年 金定工匠 全書 丞 御史五員惟三人在職封章十上報聞者八九諫官 遷兵部員外郎兼侍御史知雜事上言臺諫者人主之 南方內臣王昭明等為陝西四路鈴轄專主蕃部部言 然後行示弗敢專遂論守忠罪惡并其黨史昭錫竄之 輔佐先帝歷年閱天下事多矣事之大者宜闋白咨訪 自唐以來舉兵不利未有不自監軍者今走馬承受官 耳目舊三院御史常有二十員而後益衰減今臺闕中

こう ューニー 斯州神宗立推天章問待制復知諫院拜御史中丞中 遠界惟務改作立異罔上欺下文言節非誤天下蒼生 旨下京東買金數萬又令廣東市珠海亟請罷之未幾 即命部必知諫院坐論濮王事下遷工部員外郎出知 二人一他遷一出使言路壅塞竊為陛下惜之帝覽奏 示樸野中藏狡詐陛下悦其才辨而委任之初石初無 非所宜遂上疏劾安石曰大奸似忠大佞似信安石外 王安石執政時多謂得人獨誨言其不通時事大用之 史專三編

時召對崇政殿與司馬光相遇于路詢舉手示光曰袖 兔灰口屋 全書 中彈文乃新參也光止之誨曰安石雖有時名然好執 安石益横光由是服静之先見自以為不及也明年改 國事此乃心腹之疾救之惟恐不建顧可緩即酶既斥 偏見輕信姦回喜人按已聽其言則美施于用則疎若 以此人也疏上出知鄧州初安石始参政帝意向之詩 在侍從猶或可容置諸宰輔天下必受其禍矣且上新 位所與朝夕圖議者二三執政而已茍非其人将敗

とうという 誌光亟省之已與目矣光呼曰更有以見屬乎誨復張 之疾喻朝政也光及邻雅日就卧内問疾部所言皆國 醫者用術乖方殊不知脈候有虚實陰陽有順逆診察 家事憂情不能忘未當一語及私一日手書托光以墓 延四肢非祗憚践盖之苦又将虞腹心之變益以一 目曰天下事尚可為君實勉之遂卒年五十八海內聞 有標本治療有先後妄投湯劑率意任情差之指下禍 知河南命未下而薛以疾表求致仕曰臣無宿疾偶值 史了三病 身

金グロルノー 者痛惜之元初初日大防范純仁劉贄表其忠韶贈通 議大夫以子由庚為太常寺太祝 吾臭味也獨能逆料其將然如燭照龜十司馬光推 陸九淵以為洵之知安石非必持識益其氣味不相 服之為不虚矣詩臨沒勉光以天下事尚可為後二 論曰安石初有盛名不悦者有韓琦張方平孫固李 師中然著論以辨者惟蘇洵持疏斜然者惟品詩而 **耳药平生清苦勁厲比于安石傳所稱譬諸草太** 

疑獄俠藏議傅奏安石悉如其請俠感為知己思欲盡 學王安石知其名邀與相見稱獎之進士高第調光州 鄭俠字介夫福建福清人治平中隨文官江寧閉户苦 司法祭軍安石居政府凡所施行民間不以為便光有 ) 益推其先人之意當時之人共悲惜之有以也夫 子由庚稅之云地下若逢中執法為言今日再昇平 十年光再致元祐之盛酶不及見矣及光卒而酶之 鄭俠

相君門下耳而相君發言持論無非以官爵為先所以 美諭意俠曰讀書無幾不足以唇檢討所以來求執經 語以試法方置脩經局又欲辟為檢討更命其容黎東 為民害者久之監安上門安石雖不悦猶使其子雱來 對日青苗免役保甲市易數事與邊鄙用兵在俠心不 能無區區也安石不答俠退不復見但數以書言法之 忠扶满入都時初行武法之令選人中式者超京官安 金定四年全書 石欲使以是進使以未嘗習法辭三往見之問以所聞 卷三十三 旱麥苗焦枯五種不入羣情懼死方春斬代竭澤而漁 稱密急發馬遞上之銀臺司其界云去年大蝗秋冬元 草根至身被鎖械而負五揭木賣以償官累累不絕俠 六年七月不雨至于七年之三月人無生意東北流民 知安石不可諫悉繪所見為圖奏疏詣問門不納乃假 每風沙霾睫扶攜塞道贏疾愁苦身無完衣或茹木實 物之士行其一二使進而無愧不亦善乎是時自熙寧 待士者亦淺矣果欲援俠而成就之取其所獻利民 便 壞舍流離处散追追不給之狀上聞者臣謹以逐日所 之形為圖來獻料無一人以天下之民質妻務子斬系 社稷之福也竊聞南征北代者皆以其勝捷之勢山川 · 康貧乏取有司持克不道之政一切罷去其下召和 草木魚鼈亦莫生遂災患之來莫之或禦願陛下開倉 下以爵禄名器駕馭天下忠賢而使人如此甚非宗廟 又皆貪猥近利使無抱道懷識之士皆不欲與之言陛 氣上應天心延萬姓垂死之命今臺諫克位左右輔獨

叫相賀又下責躬詔求言越三日大雨遠近沾冷輔臣 苗免役權息追呼方田保甲並罷凡十有八事民間謹 常平倉三衛具熙河所用兵諸路上民物流散之故青 不能寐翌日命開封體放免行錢三司察市易司農發 君之罪疏奏神宗反覆觀圖長吁數四袖以入是夕寝 陛下行臣之言十日不雨即乞斬臣宣德門外以正 欺 見繪 入賀帝示以俠所進圖狀且責之皆再拜謝安石上章 圖但經眼目已可涕泣而况有甚于此者乎 ) 牌三篇

崇宋璟李林甫盧把傳為兩軸題曰正直君子邪曲小 罷廢殆盡豈不惜哉相與環泣于帝前于是新法一 忘寐與食成此美政天下方被其賜一旦用枉夫之言 其擅發馬遞罪日惠柳節館言于帝曰陛下數年以來 求去外間始知所行之由羣姦切齒遂以使付御史治 金灰四年全書 如故安石去恵御執政使又上疏論之仍取唐魏徵 人事業圖跡在位之臣暗合林甫輩而反于崇璟者各 其類復為書獻之又薦為京可相并言禁中有披甲

久己日臣 公事 俠已行惠御令奉禮即舒重在捕遇于陳州搜其篋得 之狱成惠鄉議致之死帝曰俠所言非為身也忠誠亦 可嘉宣宜深罪但徒英州既至得僧屋将壓者居之英 所録名臣諫疏有言新法事及親朋書尺悉按姓名治 正人助惠卿暴其事殊御史張琥并劾馬京為黨與時 謁之曰御史緘嘿不言而君上書不已是言責在監門 而臺中無人也取懷中名臣諫疏二帙授使曰以此為 登殿等事惠柳奏為謗仙編管汀州御史臺吏謁忠信 Ų 史傳三編

宣和元年卒年八十九里人揭其問為鄭公坊州縣皆 是不復出布衣概食屏處田野然一言一話未當忘君 宗立始得歸蘇軾孫覺表言之以為泉州教授元符七 祀之于學紹熙宗韶贈朝奉郎官其孫嘉正為山陰尉 人無貧富貴賤皆加敬争遣子弟從學為築室以選哲 年再竄于英嶽宗立赦之仍還故官又為蔡京所奪自 曾布韓絲之位可以立致終不以彼易此者義利明 論曰俠素受知安石安石雅敬愛之使其貶損依附

2 1.10 mm 11 11. 范祖禹字淳甫成都華陽人其生也母夢一偉丈夫入 眾正彙征俠終塞滞退方不能與君子同其進干載 氣耿日星而凌霄漢矣一斥之後遂不復起元花間 法預罷甘霖遂沛雖神宗旋霽復噎而俠之丹心治 下令人有餘憾焉 正直英之或移俠監門末吏繪圖入告痛切呼籲諸 而忠個勝也當新法初行以韓琦之熟德司馬光之 范祖禹 1、專二:

為秘書省正字時王安石當國尤愛重之安石弟安國 從光編修資治通鑑在洛十五年不事進取書成光薦 游皆一時正人鎮器之曰此兒天下士也登進士甲科 孤叔祖鎮無育如己子祖禹自以既孤每歲時親賓慶 寢室曰吾故漢將軍節禹也既磨猶見之遂以為名初 字夢得司馬光以傳稱鄧仲華篤行純備為改淳甫幼 與祖馬友善當前安石意竟不往謁富獨致仕居洛素 修但若無所容閉門讀書未當預人事至京師所與

時程頤為崇政殿説書頤謂光曰經筵若得范淳甫尤 欠ってる という 之光問其故頭曰頭自度少溫潤之氣淳南色温而氣 善光曰朝廷已自擢用矣頭曰不謂如此但經延須用 抵論安石誤國及新法之害言極慎切獨卒人皆以為 嚴毅杜門罕與人接惟待祖禹獨厚疾篤授以密疏 和尤可以開陳是非尊人主之意乃除侍講神宗既祥 不可奏祖禹卒上之哲宗立除著作佐即修神宗實録 祖禹上疏宣仁太后曰今即吉方始服御一新奢儉之 史傳 三編

かっ 宴祖禹以為因除服而置宴設樂非君子不得已而除 曼之色耳不聽淫哇之聲非禮勿言非禮勿動則學問 端皆由此起凡可以為心悦目者不宜有加于舊皇帝 之意不可冬大寒禁中出錢一萬貫以賜貧民祖禹因 日益聖德日隆此社稷無疆之福故事服除當開樂置 動宜有法今聞奉宸庫取珠户部用金其数至多恐增 幼冲程性未定裁儉則儉都會則奮所以訓導成德者 無已願止于未然崇儉敦樸輔養聖性使目不視难

シジシュ

蓋官屋以處貧民不限人數委左右府提舉使臣預設 益進道德皆如游藝退而節尚書論語孝經切要之語 書唐人詩祖禹表謝曰臣願陛下為志學問亦如好書 更舉行令官吏用心脈恤使實恵及民帝納之因賜 方器救濟計其存活死損以為殿最其天下廣惠倉宜 田院共為四院此古之遺法也臣以為宜于四福院增 西福田院以收養大小廢疾至嘉祐八年增置南北福 言嘉祐以前諸路皆有廣惠倉以救郎貧苦京師有東 、一專三局

學則小人皆動其心務為邪韵以竊富貴凡人進學其 金厂巴屋 人書 要乞太皇太后日以天下之勤勞萬民之疾苦母臣之 不于少時今聖質日長數年之後恐不得如今日之專 罷講祖禹上言陛下今日之學不學係他日治亂如好 訓戒之言得一百十九事名曰三經要語進之夏暑暫 邪正 政事之得失開導上心院然存之于中使異日泉 竊為陛下惜也拜右諫議大夫首論人主正心修身之 學則天下君子以直道事陛下輔佐德業而致太平不

文定四車全書 图 縣收縣之權歸于州州之權歸于監可監司之權歸于 言者矣拜禮部侍即論擇監司守令曰祖宗分天下為 封選其章云國家根本仰給東南今一方亦子呼天赴 說不能惑小人不能進蔡京鎮蜀祖禹言京小有才非 十八路置轉運使提點刑獄收鄉長鎮將之權悉歸于 熟開口仰哺以脱朝夕之急若稍施懲 恐後無復敢 一端良之士不宜崇長遷給事中吳中大水詔出米百萬 解稱錢二十萬眼敢有司疑訴災為妄乞加縣考祖馬 史傳三編

令不材非所患矣當聞禁中覓乳妈祖禹以帝年十四 優劣而施點防焉如此則得人必多監司郡守得人縣 以一 次表用之至官則令監司考其課績終歲之後可以校 係别功狀以上三省三省召而察之苟其人可任則以 置簿于中書以精其要今宜委吏部尚書取當為州者 朝廷上下相維輕重相制建置之道最為合宜監司付 而治其可不擇乎祖宗當有考課之法專察諸路監司 路守臣付以一州令宰付以一縣皆與天子分上

宗講讀故事為帝學八卷上之拜翰林學士元祐七年 然之言勿使臣等有無及之悔當采集帝王學問及祖 于未然則誠為過及其已然則又無所及陛下寧受未 言臣前言事雖無其實亦足為先事之戒臣侍經左右 躬言甚切至既而宣仁諭以外議皆屬虚傳祖禹復疏 非近女色之時即疏勸進德愛身又乞宣仁后保護聖 有聞于道路實懷私憂是以不敢避妄言之罪凡事言

次足の事人 言

-

通英闍對祖禹奏言臣伏觀仁宗在位四十二年豐功

也 盛德固不得而名言所可見者其事有五畏天爱民奉 アングモノ 之本社稷安危之機生民休威之端君子小人進退消 問害政上疏曰陛下初攬庶政延見羣臣此國家隆替 曰伯玉信君子矣然不若史魚之直仁宗欲臣下切直 宗廟好學納諫仁宗行五者于天下所以為仁也仁宗 故言伯玉不如史魚以開臣下切直之路此聖人大德 每因事示好惡皇祐中楊安國講直哉史無一章仁宗 顧陛下以為法帝然之宣仁太后崩祖禹慮小人乗 を三十三

21.10.1 LIM 典刑痛懲一人以警羣應則帖然無事失此等既誤先 長之際天命人心去就離合之時不可不慎也先后有 其間哉惟辨析是非深拒邪說有以好言惑聽者付之 大功于宗社有大德于生靈九年之間始終如一然奉 作法之人有罪當退亦順衆言而遂之是皆上負先帝 言以事離間先后因天下人心變而更化既改其法則 小怨恨亦為不少必將以改先帝之政逐先帝之臣為 下負萬民天下之所響疾而欲去之者也豈有憎惡于 史一三編

成效顧守之以静恭已以臨之虚心以處之則羣臣邪 心可知先后日夜苦心勞力為陛下立太平之基已有 事曰南朝專行仁宗之政矣外國之情若此中國之人 金罗巴尼人 至正為心罷安石恵御所造新法而行祖宗舊政故社 俱上章論列諫草已具見祖禹疏遂附名同奏曰公之 帝又欲誤陛下天下之事豈堪小人再壞即初蘇軾約 **稷危而復安人心離而復合乃至遼主亦戒其臣勿生** 文經世之文也竟不復出其稿祖禹又言先后以大公

えきうら たまう 賢臣而所召者乃先内侍必謂陛下私于近習望即賜 臣十餘人祖禹言陛下親政以來四海傾耳未聞訪 變祖宗之政多引小人以誤國熟舊之臣屏棄不用忠 正萬事是非了然于聖心矣章累上不報忽有旨召內 外不可復去蔡確連起大獄王韶創取熙和章惇開五 姓流徙賴先帝覺悟罷逐兩人而所引羣小已布滿中 正之士相繼遠引又用兵開邊結怨外國天下愁苦百 追改因請對曰熙寧之初王安石日惠卿造立新法悉 **19** 史專三編

其咎以至吳居厚行鐵冶之法于京東王子京行茶法 まとしてん イニー 為是如得至左右必進好言萬一過聽而復用之臣恐 亂賴陛下與先后起而救之天下之民如解倒懸惟是 易于西川劉定教保甲于河北民皆愁痛嗟怨比屋思 于福建蹇周輔行鹽法于江西李稷陸師関行茶法市 傷皆不下二十萬先帝臨朝悼悔以為朝廷不得不任 溪沈起擾交管沈括徐禧俞克种諤與造西事兵民死 向來所斥逐之人窺伺事變妄意陛下不以修改法度

天足日報 三 我未足以部百姓憲雖已亡而中正用臣尚在今名內 亡最多憲陳再舉之策致永樂摧陷用臣與土木之工 熙寧元曹問李憲王中正宋用臣輩用事總兵權勢震 國家自此凌遲不復振美又論漢唐之亡皆由官官自 臣以将復用願陛下念之時紹述之論已與有相章厚 臣十人而憲中正之子皆在其中二人既入則中正用 無時休息罔市井之微利為國飲怨此三人者雖加誅 灼中正兼幹四路口勃募兵州郡不敢違師徒凍餒死 史傳三編

意祖禹力言惇不可用不見從遂請外乃以龍圖閣學 必正衣冠儼如在上側命子弟侍先按講其說開列古 納尤多嘗講尚書至內作色荒外作禽荒六語拱手再 乳媪事連取武安軍節度副使昭州别駕安置永州賀 過 至遇事則別白是非不少借隐在通英守經據正獻 又從賓化而卒年五十八祖禹平居怕怕口不言人 却立云願陛下留聽帝首肯再三乃退每當請前夕 知陕州言者論祖禹修實録該誣又披其諫禁中產

ミグド

الله الر

鑑公云 典六卷而唐鑑深明唐三百年治亂學者尊之目為唐 蘇軾稱為講官第一祖禹又管進唐鑑十二卷仁宗政 義參之時事言簡而當無一長語義理明白粲然成文 馬之者述傳于世者為多乃若其進講之語與奏疏 鎮之從孫忠孝世植學于程氏得伊洛之淵源而又 論曰語云稱人者以本其父兄師友至矣哉祖禹為 與司馬光編輯古今商權得失益其所自得深矣祖

大型回回

武六論復對制策入三等除大理評事判屬翔府關中 中乙科調福昌縣主簿歐陽修以才識兼茂薦之秘閣 授以書聞古今成敗輕能語其要此冠博通經史屬文 蘇軾字子赔看山人生十年父洵游學四方母程氏親 自元昊叛民貧役重岐下歲輸南山木械自渭入河經 日數千言好買註陸贅書嘉祐二年武禮部第二殿武 金少正是人 之文固精金美玉世之所共寶也 蘇戦弟敬

次足写言 人主 其議論異已以判官告院四年安石欲變科舉典學校 孫未立妹嫁杜氏卒未葬屬軾或既除喪即葬姑後官 日韓公可謂愛人以德矣父洵將然以兄太白早亡子 自當為天下用要在朝廷培養之乃授直史館軾聞之 名欲授知制語宰相韓琦曰軾之才遠大之器也他日 得蔭推與太白曾孫彭熙寧二年還朝王安石執政惡 進止自是害减半治平二年入判登聞鼓英宗久聞其 砥柱之險衙吏踵破家軾訪其利害使自擇水工以時 史傳三編

待物之來然後應之神宗悚然曰卿三言朕當熟思之 患不斷但患求治太急進人太銳聽言太廣顧以安静 安石聞之不悦命權開封府推官欲困之以事載決新 指陳可也對曰陛下生知之性天縱文武不患不明不 意釋然美即日召見問當今政令得失安在雖朕過失 在于責實不在變法也議上神宗曰吾固疑此得軾議 詔 两制三館議載以為得人之道在于知人知人之法 敏聲 聞益遠會上元勃府市浙燈且令損價較疏言

全がした つ言

יי אלו יים לו יי 心厚風俗存紀網而已人主所恃者人心也自古及今 年日夜講求于內使者四十餘輩分行管幹于外造端 未有和易同衆而不安剛果自用而不危者祖宗以來 户晓皆謂以耳目不急之玩奪其口體必用之資此事 治財用者不過三司今又創制置三司條例司六七少 法戴上書論其不便曰臣之所欲言者三願陛下結 至小體則甚大願追還前命即認能之時安石創行新 陛下豈以燈為悦不過以奉二宮之歡耳然百姓不可 史傳三锅

保之數計願請之户必皆孤貧不濟之人鞭撻已急則 立成法每歲常行雖云不許抑配而數世之後陛下能 來則必有任其咎者矣青苗放錢自昔有禁今陛下始 單丁益天民之窮者也而陛下首欲役之自楊矣為兩 户今者徒聞江湖之問數郡雇役而欲措之天下女户 宏大民實驗疑創法新奇吏皆惶惑自古役人以用 一後世不幸有聚斂之臣庸錢不除差役仍舊推所從 祖調與庸既無之矣今兩税如故奈何復欲取庸萬 鄉 欠りうういか 光順民所欲從而與之天下歸心遂以無事不意今日 均輸于時商買不行盗賊滋熾幾至于亂孝昭既立霍 哉且常平之法可謂至矣今欲憂為青苗壞彼成此所 之額所損必多譬之有人為其主畜牧以一牛易五羊 此論復興立法之初其費已厚縱使薄有所獲而征商 喪逾多昔漢武帝用賈人桑宏羊之説買賤賣貴謂之 異日天下恨之國史記之曰青苗錢自陛下始豈不惜 史傳三編 į

繼之逃亡逃亡不還則均及鄰保勢有必至理有固然

心者此也國家所以存亡者在道德之淺深不在乎强 與弱思數之所以長短者在風俗之厚薄不在乎富與 而貪富强仁祖持法至寬用人有叙專務掩覆過失未 險僥倖之說未及樂成而怨已起矣臣所願陛下結人 者必謂民可與樂成難與慮始此乃戰國貪功之人 貧臣願陛下務崇道德而厚風俗不願陛下急于有功 平而言青苗之功虧商税而取均輸之利何以異此議 牛之失則隱而不言五羊之獲則指為勞績今壞常 卷三十三 ביאום וחו לי גיה 風聞而無官長言及乘與則天子改容事關郁廟則宰 宗委任臺諫未嘗罪||言者縱有薄責旋即超升許以 益多惟陛下哀之救之臣所願陛下厚風俗者此也 祖 **效未事其利澆風已成近歲樸拙之人愈少巧進之士** 察齊之以智能招來新進勇銳之人以圖一切速成之 而九敗以言乎府庫則僅足而無餘徒以德澤在人風 俗知義故升遐之日天下歸仁焉議者乃欲矯之以背 史月三編

當輕改舊章考其成功則曰未至以言乎用兵則十出

策以晉武平吳獨斷而克苻堅伐晉獨斷而亡齊桓專 今者物議沸騰怨離交至公論所在亦可知矣而相 金厂口屋 石里 銳氣而借之重權者將以折奸臣之弱而救偏重之弊 相待罪臺諫固未必皆言所言亦未必皆是然須養其 不發中外失望臣恐自兹以往習慣成風盡為執政 也臣聞長老之談皆謂昔日臺諫所言常隨天下公論 以致人主孤立紀網一壞何事不生臣所願陛下 網者此也軟見安石贊帝以獨斷專任因試進士發 装三十三

**決定四車全書** 違制論軟謂提舉官曰違制之坐若自朝廷誰敢不從 今出于司農是擅造律也提舉官禁曰公姑徐之未幾 民民賴以安徒知密州司農行手實法不時施行者以 稱熙寧然後受之時新政日下軾于其間每因法以便 曰高麗于本朝稱臣而不禀正朔吾安敢受使者易書 石大怒使御史謝景温論奏其過窮治無所得軾遂請 任管仲而霸燕會專任子之而敗事同而功異為問安 通判杭州高麗入貢發幣于官吏書稱甲子軾却之 史傳三編

事急矣雖禁軍且為我盡力卒長曰太守猶不避塗潦 吾儕小人當效命率其徒持畚鍾以出築東南長提首 出 能敗城驅使復入載詣武衛管呼卒長日河将害城 教之徒知徐州河決曹村滙于城下城将敗富民争 避水戰曰富民出民皆動搖吾龍與守吾在是水決 找其書不視曰必不至此散卒聞之少安徐使人招 廷知法害民罷之有盜竊發安撫司遣三班使臣領 來捕卒凶暴殺人因畏罪驚潰且為副民奔訪

祐元年遷中書舎人初祖宗時差役行久生弊編戶充 宗立復朝奉郎知登州召為禮部郎中遷起居舎人元 史李定舒亶何正臣摭其謝表語併所作詩以為謗訓 築故城為水岸以虞水之再至朝廷從之徒知湖州御 逮赴獄欲置之死帝憐之詔黃州安置三年移汝州軾 上書自言饑寒有田在常願得居之朝奏入夕報可哲 起戲馬臺尾屬于城西日夜不止城不沈者三版載廬 于其上使官吏分堵以守卒全其城復請調來歲夫增

次ですると言う

史傳三編

曰法相因則易成事有漸則不驚今欲驟罷免役而行 骨得緣為奸此二害輕重蓋器等矣光曰于君何如<u>較</u> 茶之患差役之害民常在官不得專力于農而貪吏猾 害免役之害抬飲民財十室九空飯聚于上而下有錢 者過取以為民病司馬光為相如免役之害不知其利 欲復差役差官置局載與其選載曰差役免役各有利 得息者王安石改為免役使户差高下出錢雇役行法 役者不習其役虐使之多致破産狹鄉民至有終歲不

全方正屋 二十一

差役蓋未易也光不聽載又陳之于政事堂光不悦載 太后皇帝陛下曰非也曰豈大臣論為乎曰亦非也軾 大きつ・・人はも 今何官對日翰林學士曰何以處至此對曰遭遇太皇 除翰林學士二年兼侍讀每進讀至治亂與表邪正得 言輕首肯之當鎖宿禁中召見便殿太皇太后問曰卿 失之際未當不反復開導題有所政悟哲宗雖恭默不 公亦不顧宣今日作相不許輕盡言耶光改容謝之尋 曰昔韓公刺陕西義勇公為諫官争之甚力韓公不樂 **史傳三編** 

侍每推唇舉子城盡奏逐之四年乞外拜龍圖閣學士 較歷言今賞罰不明善惡無所勸沮又黄河勢方北流 覺哭失聲太皇太后與帝亦泣左右皆感泣已而命坐 驚日臣雖無狀不敢自他途以進日此先帝意也先帝 事如此恐寝成衰亂之漸三年權知禮部貢舉巡鋪內 賜於撤御前金蓮燭送歸院嘗讀祖宗寶訓因及時事 每誦柳文章必數曰奇才奇才但未及進用柳耳軾 不 而强之使東夏人入鎮戎殺掠數萬人即臣不以聞每

イングレ

5 (a. ) ... at A. .. 干頃民以殷富湖水多對自唐及錢氏歲輕沒治宋與 足于水白居易又淡西湖水入漕河自河入田所溉至 中黄金五十两以作病坊稍畜錢糧待之杭本近海地 曰杭水陸之會疫死者常多乃良美稱得二千復發索 平米多作館粥樂劑遣使挟醫分方治病活者甚衆軾 泉鹹苦居民稀少唐刺史李沙始引西湖水作六井 復得賜度僧牒易米以救飢者明年春又减價報常 史、三编 Ī

知杭州杭州大旱飢疫並作載請免本路上供米三之

萬稱糧萬石及請得百僧度牒以募役者堤成植芙蓉 為長堤以通行者吳人種簽春輛芟除不遺寸草軾募 軾見茅山一 廢之對積為田漕河失湖水之利取給于江朝潮濁多 市以餘力復完六井入取對田積湖中南北徑三十里 河以通漕復造堰閘以為湖水蓄洩之限江潮不復入 種菱湖中對不復生收其利以俸修湖取放荒餘錢 河行関閉中三年一淘為市井大患而六井亦幾廢 河專受江潮鹽橋一河專受湖水遂浚二

かんだに

ノーー

て記りまれた。 浦北折抵小衛鑿嶺六十五丈以達嶺東古河沒古河 門並山而東鑿為漕河引浙江及谿谷諸水二十餘里 以達于江入並山為岸不能十里以達龍山大慈浦自 如雷霆而浮山峙于江中與漁浦諸山犬牙相錯洄狀 損民獲交易之利無侵捷之害浙江潮自海門東來勢 至舊例吳越七州費二萬四千餘緣軾令諸州量事裁 射歲敗公私船不可勝計載議自浙江上流地名石 柳其上望之如畫圖杭人名為蘇公堤云高麗貢使 史傳三篇

金少世居三 以為恨載二十年間再泣杭有德于民家有畫像飲食 惡軾者力沮之功以故不成軾復言三吳之水潴為太 數里達于龍山漕河以避浮山之險人以為便奏上有 自慶思以來松江大菜挽路建長橋以扼塞江路故今 潮水常於塞江路而江水清駛隨輕滌去海口常通則 湖 三吳多水欲鑿挽路為十橋以迅江勢亦不果用人皆 吳中少水患音蘇州以東公私船皆以舊行無陸挽者 太湖之水溢為松江以入海海日兩潮潮濁而江清 卷三十三

E 12. 10 10 此當言于朝行優賞不獲則奏免君矣直方緝益獲 遇等數劫殺人捕不獲載召汝陰尉李直方曰君能擒 黄堆淮水顧流賴地為患較言于朝乃止郡有宿賊尹 不完本末決其陂澤注之惠民河河不能勝致陳亦 始至顏以水平準之淮之派水萬于新溝幾一丈若鑿 水入將鑿都艾溝與賴河並且鑿黃堆欲注之于淮軾 以祝又作生祠以報六年入為翰林承古數月復請外 乃以龍圖閣學士出知賴州先是開封諸縣多水患吏 2000 史傳三病 玉

獒人 駕入太廟值皇后及大長公主争道不避儀仗時李之 賞不從其後吏部選載一階載言己許直方又不報大 物征商不得留難故操舟者輕富厚以官舟為家補其 朝廷以小不應格推賞不及軾請以已之年勞為直方 召為兵部尚書兼侍讀是歲哲宗親郊較為鹵簿使事 年徙揚州舊制發運司主東南漕法聽操舟者私載貨 且周船夫之乏故所載速達無處其後禁而不許舟 人因多盗所載以濟飢寒公私皆病軾請復舊從之

次之四種人 載乞補外知定州時國事將愛載不得入辭既行上書 見而行况疎遠小臣欲求自通難矣然臣願效愚忠者 儀衛自皇后以下皆毋得迎謁尋遷禮部兼端明殿翰 言天下治亂出于下情之通塞陛下聽政之初當以通 林侍讀兩學士為禮部尚書八年宣仁后崩哲宗親政 敢言軾于車中奏之哲宗遣使馳白太后明日詔整肅 然為儀仗使載曰中丞職當肅政不可不以聞之統不 下情除壅蔽為急務臣日侍惟幄方當成邊顧不得一 史傳三編

天下幸甚不報定州軍政壞弛將貪卒惰軾取貪汙者 利害與羣臣之邪正以三年為期俟得其實然後應物 陛下聖智絕人春秋民盛臣願虚心循理黙觀庶事之 隸遠惡繕修營房禁止飲博軍中衣食稍足乃部勒 法衆皆畏伏有卒吏以贓訴其長載曰此事吾自治 之臣輕勸陛下輕有改變故進此說敢望陛下留神 可聽汝告軍中亂美立決配之眾乃定會春大閱將 使既作之後天下無恨陛下亦無悔臣恐急進好

1

故儋耳地非人所居初僦官屋有司不可遂買地築室 還提舉玉局觀復朝奉即建中靖國元年卒子常州 儋人運魔畚土以助之獨與切子過處著書以為樂時 從其父老遊徽宗立移廉州改舒州徙永州更三大赦 芥人無賢愚皆得其歡心又貶瓊州別駕居目化目化 至取寧遠軍節度副使惠州安置居三年泊然無所帯 見此禮矣紹聖初御史奏軾譏訓遂以本官知英州未

吏戎服執事記事無敢慢者定人言自韓琦去後不復

大王司皇 二

史傳三編

載述其志卒成之復作論語說後居海南作書傳又有 雲流水初無定質但常行于所當行止于所不可不止 張未陳師道舉世本之識軾待之如朋信自為舉子至 雖嬉笑怒罵之詞皆可書而誦之泊初作易傳未成命 六十六載少師父洵為文而多所自得當言作文如行 金人区居人 東坡集四十卷後集二十卷奏議十五卷内制十卷外 入侍從以以愛君為本忠規讀論挺挺大節羣臣無 三卷和陶詩四卷一時文人如黃庭堅晁補之春觀 起三十三

除商州軍事推官改大名推官丁父憂服除熙寧二年 言得失於禁廷事尤為切至考官不敢取仁宗曰以直 轍字子由年十九與兄戴同登進士科又同策制舉 極 善為文弟轍 贈資政殿學士以其孫符為禮部尚書常以其文置左 言名人而以直言棄之天下其謂我何宰相置之下等 出其右但為小人擠排不使安于朝廷之上高宗即位 右讀之終日忘倦復贈太師諡文忠軾三子邁追過俱

有貴必難以此四方無甚貴甚賤之病此常平舊法公 此則鞭華必用州縣事不勝煩矣唐劉晏掌國計未當 之有不便以告勿疑較曰以錢貸民使出息二分本以 概為之屬一日安石出一卷 曰此青苗法也諸君熟議 有所假貨而四方豐立貴賤知之未當踰時有賤必羅 民手雖良民不免妄用及其納錢雖富民不免逾限如 救民非為利也然出納之際吏緣為好法不能禁錢~ 上書言事即日召對時王安石以執政領三司條例司

惠卿之好惠卿坐安置建州除中書舎人初元豐中河 鎮極密使章停猶在位窺何得失轍皆論去之又論日 宣仁后用司馬光日公著等欲革弊事而故相蔡確韓 監筠州鹽酒税移知績溪縣元祐元年入為右司諫時 誠舉而行之晏之功可立矣也及青苗既行報力陳其 河之計輸言諸公不因其舊而修其未全乃欲取而回 不可安石怒出為河南推官歷著作佐郎坐兄軾事謫 大吳故道不可復還因導之北流至是執政力主回 上專三站

哉必将成害正人漸復舊事以快私念人臣被禍蓋不 難去君子潔身重義且之則引退此輩若返宣肯但已 其非復上疏曰君子小人勢同水炭同處則必争一争 之後小人以勝君子必敗何者小人貪利恐恥擊之則 足言所惜者祖宗朝廷也疏入調停之説遂已紹聖初 大防劉擊患之欲稍引用以平夙怨謂之調停轍面斥 其為力也難其為責也重不聽已而河朔財力因之 困權御史中丞時元豊舊黨多起那說以撼在位日

STORE ME 伐内權財貨民不堪命幾至于亂昭帝委任霍光罷去 之父作于前子救于後此聖人之孝也漢武帝外事征 以來上下奉行未當失墜也至于他事有失當何世無 為之志其所設施度越前古蓋有百世不可改者元祐 有紹復熙寧元豐之意臣謂先帝以天縱之才行大有 題寓紹述之古轍諫曰伏見御武策題思武近歲行事 稍復言思豐事以激怒哲宗會廷武進士清臣即于策 哲宗起李清臣為中書舎人鄧潤甫為尚書左丞二人 史傳三編 Ź

化 州別駕雷州安置移循州嶽宗朝復大中大夫致仕 以先帝為辭則大事去矣哲宗不悦落職知汝州累貶 輕愛九年已行之事擢用累歲不用之人人懷私念而 傑之氣自不可掩所著詩傳春秋傳古史老子解樂城 四淳熙中諡文定轍性沈静簡潔為文汪洋澹泊而秀 築室 許州而居馬號賴濱遺老自作傳萬餘言不復與 煩計漢室乃定臣願陛下反覆臣言慎勿輕事改易若 人相見終日點坐如是者幾十年政和二年卒年七十

金灰口屋人一

尺八百 シ とう 文集並行于世 職未及有所施用至紹聖而世變不勝言矣其斥調 停論紹述之非有味乎其言之也平居澹然無管至 涯也較自熙寧以前滞于小官及元祐之朝者舊居 尚兼數子而况其下者乎論新法者多矣未有如軾 論曰軾之才氣雖古今以來魁壘豪傑不世出之士 之深切著明也其大節巍然不久安于朝廷及行之 郡邑因事成功法施于千載若使得完其用其鳥可 史傳三編

金厂巴尼全 引當否商是非直言抗論無所回撓斯可尚也已 傳三編卷三十二